



Człuchów, dnia 16.06.2011 roku

IN 271.11.2011

GMINA CZŁUCHÓW
77-300 Człuchów, ul. Szczecińska 33
tel. (0-59) 834 10 01
tel./fax (0-59) 834 24 24
NIP 843-153-74-01 REGON 770979631

*Uczestnicy postępowania o udzielenie
zamówienia publicznego*

Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na budowę placów zabaw na terenie miejscowości Czarnoszyce, Piaskowo, Krzyżanki, Rychnowy

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz.U. z 2010 r. nr 113, poz. 759 z póź. zm.), zwanej dalej „ustawą” informuję, że po dokonaniu badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu:

I. Wybrano jako najkorzystniejszą:

ofertę nr 1 złożoną przez SATERNUS Sp. z o.o., ul. Kościuszki 63, 41-503 Chorzów.

Cena zaoferowana w tej ofercie wynosi: **219.476,19 złotych.**

Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej: Wykonawca zaoferował najniższą cenę za realizację zamówienia.

Zgodnie z kryterium wyboru ofert: cena – 100 % - oferta w/w Wykonawcy otrzymała największą liczbę punktów – 100 punktów.

II. Z postępowania nie Wykluczono żadnego z Wykonawców.

III. Odrzucono następujące oferty.

Oferta nr 2: Biuro Regionalne NOVUM, Ostrowite 38, 87-400 Golub – Dobrzyń

Oferta Wykonawcy została odrzucona na mocy art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych tj. jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie: W specyfikacji istotnych warunków zamówienia Zamawiający określił wymagania stawiane urządzeniom stanowiącym wyposażenie poszczególnych placów zabaw. Zamawiający żądał złożenia dokumentów

Gmina Człuchów

ul. Szczecińska 33

tel. +48 59 834 10 02

tel. +48 59 834 10 01

fax +48 59 834 24 24

77-300 Człuchów

www.ugczluchow.pl

gmina@ugczluchow.pl

potwierdzających spełnienie przez oferowane roboty budowlane wymagań określonych przez Zamawiającego tj. m.in. opisów technicznych urządzeń wchodzących w skład wyposażenia placów zabaw. Z załączonego do oferty opisu zestawu Romeo wynika, iż zestaw nie jest wyposażony w „rurę strażacką”, czego wymagał Zamawiający.

Oferta nr 3: HYDRO-WIELKOPOLSKA, ul. Farbiarska 28, 62-050 Mosina

Oferta Wykonawcy została odrzucona na mocy art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych tj. jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie: W specyfikacji istotnych warunków zamówienia Zamawiający określił wymagania stawiane urządzeniom stanowiącym wyposażenie poszczególnych placów zabaw. Zamawiający żądał złożenia dokumentów potwierdzających spełnienie przez oferowane roboty budowlane wymagań określonych przez Zamawiającego tj. m.in. opisów technicznych urządzeń wchodzących w skład wyposażenia placów zabaw. Z załączonego do oferty opisu zestawu Ares wynika iż zestaw jest wyposażony tylko w jedną wieżę bez dachu, gdzie Zamawiający wymagał, aby zestaw zabawowy był wyposażony w dwie wieże bez dachu.

Oferta nr 4: SPORTPROJEKT Sp. z o.o., ul. Sosnowa 6A, 71-468 Szczecin

Oferta Wykonawcy została odrzucona na mocy art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych t.j. jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie: W specyfikacji istotnych warunków zamówienia Zamawiający określił wymagania stawiane urządzeniom stanowiącym wyposażenie poszczególnych placów zabaw. Zamawiający żądał złożenia dokumentów potwierdzających spełnienie przez oferowane roboty budowlane wymagań określonych przez Zamawiającego t.j. m.in. certyfikatów na znak bezpieczeństwa “B” potwierdzających spełnienie norm PN-EN 1176 lub PN-EN 1177. W zakresie huśtawki podwójnej o numerach katalogowych 11121 oraz 11122 Wykonawca do oferty załączył jedynie oświadczenie, że huśtawki zostały wyprodukowane zgodnie z europejską normą EN 1176 i są w trakcie recertyfikacji w jednostce certyfikującej.

Oferta nr 5: NOVUM, Grom 36, 12-130 Pasym

Oferta Wykonawcy została odrzucona na mocy art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych tj. jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie: W specyfikacji istotnych warunków zamówienia Zamawiający określił wymagania stawiane urządzeniom stanowiącym wyposażenie poszczególnych placów zabaw. Zamawiający żądał złożenia dokumentów potwierdzających spełnienie przez oferowane roboty budowlane wymagań określonych przez Zamawiającego tj. m.in. opisów technicznych urządzeń wchodzących w skład wyposażenia placów zabaw. Z załączonego do oferty opisu

zestawu 11 wynika, iż zestaw nie jest wyposażony w balkonik, czego wymagał Zamawiający.

Oferta nr 6: Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „APIS”, ul. Poniatowskiego 28, 37-500 Jarosław

Oferta Wykonawcy została odrzucona na mocy art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych tj. jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie: W specyfikacji istotnych warunków zamówienia Zamawiający określił wymagania stawiane urządzeniom stanowiącym wyposażenie poszczególnych placów zabaw. Zamawiający żądał złożenia dokumentów potwierdzających spełnienie przez oferowane roboty budowlane wymagań określonych przez Zamawiającego tj. m.in. opisów technicznych urządzeń wchodzących w skład wyposażenia placów zabaw. Z załączonego do oferty opisu sprężynowców „pies” oraz „motor” wynika, iż są one wykonane ze sklejk wodoodpornej, a nie z płyty HDPE jak wymagał tego Zamawiający.

Oferta nr 7: Inter-Flora Sp. z o.o., ul. Terenowa 40, 52-231 Wrocław

Oferta Wykonawcy została odrzucona na mocy art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych tj. jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Uzasadnienie: W specyfikacji istotnych warunków zamówienia Zamawiający określił wymagania stawiane urządzeniom stanowiącym wyposażenie poszczególnych placów zabaw. Zamawiający żądał złożenia dokumentów potwierdzających spełnienie przez oferowane roboty budowlane wymagań określonych przez Zamawiającego tj. m.in. opisów technicznych urządzeń wchodzących w skład wyposażenia placów zabaw. Z załączonego do oferty opisu zestawu Iza 12 wynika iż zestaw jest wyposażony tylko w jedną wieżę bez dachu, gdzie Zamawiający wymagał, aby zestaw zabawowy był wyposażony w dwie wieże bez dachu.

IV. Streszczenie oceny i porównania złożonych ofert. Informacja o ilości punktów przyznanych ofertom podlegającym ocenie.

Ocena ofert:

Kryteria oceny i ich znaczenie: cena, waga – 100 %

Informuję, iż w wyniku badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu ofertom niepodlegającym odrzuceniu przyznano następującą punktację:

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena	Liczba punktów w kryterium - cena
8	Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe „BUILD” ul. Szeroka 15 83-424 Lipusz	256.512,53 złotych	85,56

Jednocześnie informuję, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 umowa w sprawie zamówienia publicznego może być zawarta po upływie 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia.

WÓJT
Adam Marciniaś

